



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ALGÉRIEN
À L'HEURE DE LA GOUVERNANCE UNIVERSITAIRE

Atelier consultatif virtuel du WP2, 21-22 Juin 2020

Dimanche 21 Juin 2020

Learn more and participate at:
www.esagovproject.eu



L'**E**nseignement **S**upérieur **A**lgérien à l'heure de
la **G**ouvernance **U**niversitaire (ESAGOV)

Atelier consultatif virtuel du WP2

(01)

**Présentation du Rapport Final WP2 (Questionnaire,
FG & Plan d'actions)**

Université de Ouargla (P16)



Université de Pavia (P03)



Plan de l'exposé



- Descriptif du Work Package 02

- Introduction

- Objectifs
- Analyse des réponses

- Objectifs
- Analyse des discussions des FG

- Conclusions & recommandations

Un petit rappel du Work Package 2

- ❑ Le but principal du WP2 est **la production des plans d'action pour la définition d'un projet d'établissement**, à travers la définition des **objectifs**, de la **méthodologie du travail**, de l'identification des **groupes cibles** afin d'atteindre les **objectifs fixés**.

Stratégie de développement du WP 2

- ❑ **Mise en place d'un dispositif de travail constitué**

- P01** 1. Mise en place des différentes instances responsables de la définition du PE
2. Démarche participative (Communication / Concertation)

- ❑ **Définition / Production d'un plan d'action**

- P02** 1. Définition de la méthodologie de travail / calendrier prévisionnel
2. Production de plan d'action (Cadre commun + Cadre spécifique en fonction des particularités et de l'environnement)

- ❑ **Atelier consultatif virtuel pour discuter et finaliser les plans d'action**

- P03** 1. Partage et discussion des plans d'actions (encourager les échanges)
2. Elaboration d'un modèle ESAGOV plan d'action pour la définition du PE



Introduction

Cette présentation a pour objectif de synthétiser les travaux menés dans le cadre des activités du WP2 :

1. Questionnaire
2. Focus Groups
3. Plan d'actions

- ❑ Questionnaire (32 Questions)
 - ✓ Analyse préliminaire du Questionnaire



- ❑ Basé sur l'expérience des partenaires, les Focus Group :
 - ✓ Dispositif du travail constitué
 - ✓ Démarche participative et autonomie universitaire
 - ✓ Plan d'action, indicateurs en relation avec l'Assurance – Qualité

(01)- Mise en place d'un dispositif de travail constitué

(02)- Plan d'actions pour la définition du projet d'établissement



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Questionnaire



1. Questionnaire

Objectifs du questionnaire :

1. Faire un état des lieux de la démarche participative ;
2. Comprendre la démarche de construction en interne et la méthodologie mise en œuvre pour la mise en place du dispositif de travail constitué ;
3. Partager les bonnes pratiques ;
4. Mise en place des fiches techniques définissant les missions, les rôles et le mode participatif.

Compte tenu de ces objectifs, nous avons procédé à :

1. Recueillir les opinions des participants sur dispositif de travail constitué et la démarche participative ;
2. Évaluer les expériences, les besoins et les représentations des participants ;
3. Comprendre la manière avec laquelle les participants perçoivent la réalité.



1. Questionnaire

❑ **Trois (03) niveaux de questions :**

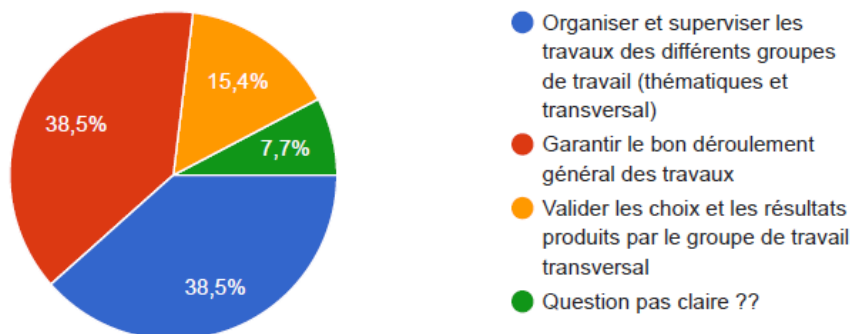
1. Dispositif de travail et démarche participative (08 Questions);
2. Instances de pilotage (15 Questions): Pilotage, Groupe transversale, Groupes thématiques);
3. Dix-sept questions en connexion avec les problèmes soulevés par le WP1.

❑ **Trente deux questions sont mises en place qui regroupent les éléments suivants :**

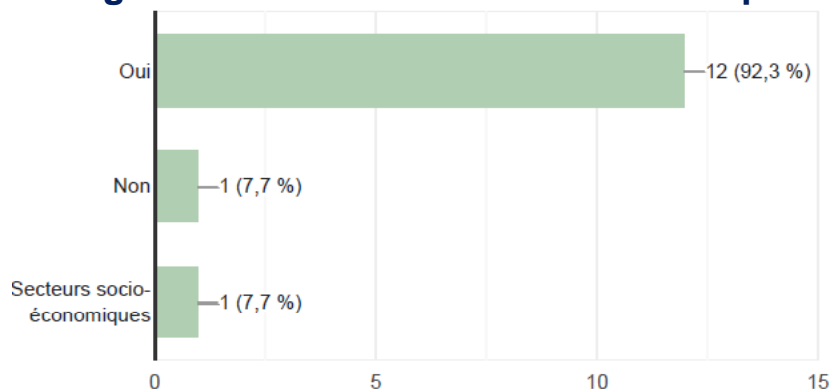
1. Questions sur l'opinion relative à la participation des différentes parties prenantes dans la prise des décisions (pilotage, transversale, thématiques);
2. Questions relatives aux missions principales des groupes thématiques/ relatives aux groupes thématiques proposés;
3. Questions relatives à l'autonomie universitaire et particulièrement l'autonomie financière.

1. Questionnaire (Réponses)

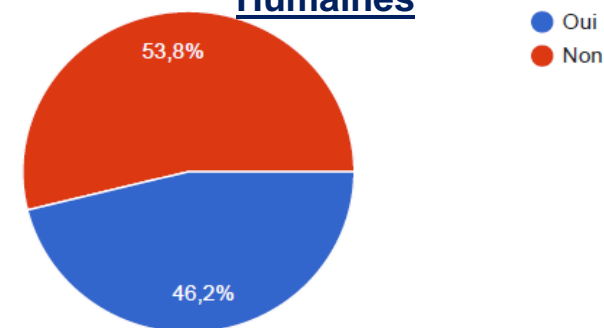
Rôles du comité de pilotage



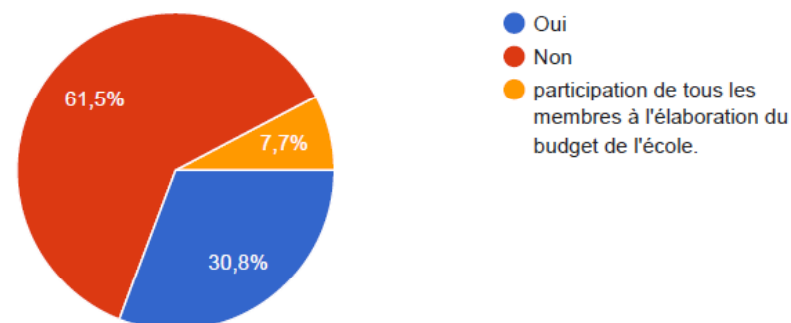
Intégration des membres externes et experts



Répartition du comité de pilotage (thématiques Sciences & Technologie et Sciences sociales et Humaines)



Participation à la mise en place d'un budget par objectifs





1. Questionnaire (Réponses)

1. Dispositif de travail, assurance qualité et démarche participative :

- Le comité de pilotage joue un rôle actif dans la prise de décision, contraint par un souci d'obtention de résultat d'une part, mais d'autre part et principalement, de réussir l'évaluation par la tutelle. Les réponses sont majoritairement orientées vers deux rôles essentiels qui sont l'organisation et la supervision des travaux des différents groupes de travail ainsi de garantir le bon déroulement général des travaux.
- Institutionnalisation de la AQ: Mise en place d'une agence au niveau national avec un organigramme et des prérogatives bien définis
- Manque ou de l'hétérogénéité extrême des indicateurs qualitatifs et quantitatifs de suivi et autoévaluation: réponses **très contrastées** et des objectifs stratégiques **très variées** d'un partenaire à un autre montrent un écart notable dans les priorités des universités partenaires
- Manque d'information et de communication caractérisant la politique de l'établissement: objectifs trop généraux et politique trop limitée à un petit nombre d'acteurs
- Méthodologie à adopter pour la définition d'un projet d'établissement : La méthodologie est liée au canevas élaboré par le ministère, mais elle n'est pas forcément partagées au niveau des institutions partenaires.



1. Questionnaire (Réponses)

2. Questions sur les missions principales des groupes thématiques:

- Aucune réponse n'a été fournie par les partenaires pour répondre à cette question. Cela implique une réflexion sur la compréhension des rôles des groupes thématiques dans la réalisation du projet d'établissement et surtout leurs interactions avec les autres groupes de travail chargés à réaliser le projet d'établissement. **Des zones d'ombre restent présentes sur l'intérêt que porte les partenaires aux groupes thématiques et leurs importances dans la réalisation du projet d'établissement.**
- Par rapport aux membres externes comme des experts et/ou des membres du secteur socio-économique (membres non permanents): une adhésion à cette pratique fortement recommandée pour la réussite du projet d'établissement alors qu'elle n'est pas actuellement effective au niveau des universités partenaires. Des zones d'ombre restent existantes sur la manière à procéder pour faire appel aux membres externes du secteur socio-économique et aux experts d'évaluation des projets d'établissement.
- L'engagement des autres groupes (transversale, thématiques): est jugé assez approximatif et qualifié de moyen, insatisfaisant voir aléatoire.
- Les partenaires ont exprimé également leurs souhaits de renforcer l'intégration des étudiants dans ce genre d'action.



1. Questionnaire (Réponses)

3. Questions sur Question relative à l'autonomie universitaire et particulièrement l'autonomie financière :

- **Les réponses ont été très contrastées entre des adhérents et des sceptiques.**
- Des propositions très pertinentes ont été livrées par les partenaires pour l'adoption d'un système partiellement autonome, ou le financement des salaires et le budget de fonctionnement provient principalement de l'état et donne à l'université les moyens législatifs et organisationnels d'aller chercher des financements propres par le biais des services qu'elle peut rendre à son environnement à savoir prestations de service, formations continues, etc.
- **D'autres partenaires ont proposé une autonomie partielle par la ventilation des crédits alloués et l'assouplissement des procédures notamment, celles relatives aux recettes propres et que le contrôle soit plutôt effectué à posteriori.**
- Des partenaires ont évoqué la possibilité d'instaurer un contrat de performance entre le ministère et l'université en fonction du budget alloué.

Partant de ces difficultés, et suite à l'opportunité de la rencontre et de la confrontation garantie par l'atelier de Rouen (Janvier 2020), il a eu l'occasion de mettre en place et l'organisation de trois groupes de discussion dont l'intention était de clarifier les points les plus problématiques.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Focus Group



2. Focus Group

Objectifs du Focus Group :

1. Approfondir les réponses fournies dans le questionnaire pour compléter l'état des lieux et produire un rapport finalisé WP2 sur dispositif de travail constitué et méthodologie de réalisation du plan d'actions.
2. Recueillir les opinions des participants et leurs bonnes pratiques.
3. Identifier des outils/méthodes permettant de dépasser ces difficultés.

Compte tenu de ces objectifs, nous avons procédé à :

1. 03 Focus groups ont été organisés :
 - (1)-**Dispositif du travail constitué**, (2)-**Plan d'action, indicateurs en relation avec l'Assurance – Qualité** & (03)-**Démarche participative et autonomie universitaire**
2. Déroulement :
 - Présence d'un modérateur et d'un rapporteur
 - Groupe d'environ de 10 personnes (Algériens et européens)
 - 03 à 04 questions de fond sans compter les questions de relance
 - **Deux séances de restitution** : une heure (01) est prévue pour permettre à chaque groupe de partager une synthèse des échanges + une demi-heure (1/2) est prévue pour discuter le plan de travail et le calendrier du WP2



2. Focus Group

Focus Group # 1 - Dispositif du travail constitué

1. Un échange a eu lieu autour de la mise en place des instances de pilotage et quant à l'importance et l'utilité de la composition des groupes de travail organisés selon une approche transversale et verticale à travers trois instances, cette composition a été approuvée par l'ensemble des participants en mettant en évidence la nécessité des trois groupes et en expliquant les missions inhérentes et les rôles de chaque groupe de travail.
2. Projet du recteur ou de l'établissement ? : adhésion au fait que le projet est un projet d'établissement supervisé par le recteur. Le projet doit être porté par le recteur mais doit être construit avec la communauté universitaire puisque en cas de changement de recteur le projet doit continuer.
3. Une discussion sur les groupes de travail thématiques concernant les sept thématiques RNAQES & l'utilité d'un groupe transversal dans la composition des groupes de travaux proposés. L'intérêt du groupe de travail transversal dans la communication verticale et horizontale entre les différents niveaux (Pilotage & thématiques). **Une difficulté pour solliciter les membres de ces groupes de travail; difficulté de mobilisation de personnel sans la proposition d'une contrepartie.**

2. Focus Group

Focus Group # 1 - Dispositif du travail constitué

4. La possibilité d'intégrer dans le comité de pilotage des membres permanents et non permanents ainsi la possibilité d'y intégrer des membres externes comme des experts pour l'évaluation du projet. Dans cette optique, une adhésion à l'idée d'avoir des membres non permanents dans l'équipe de pilotage surtout à l'idée d'intégrer des membres des secteurs sociaux économiques ainsi faire appel à des experts pour l'évaluation du projet d'établissement.
5. L'intérêt d'impliquer les SG dans le projet d'établissement a été mis au point pour garantir une continuité dans la processus de développement de l'université et du projet d'établissement.
6. Un accord a été proposé sur l'organisation des groupes de travail transversal :
 - le RAQ
 - les doyens
 - SG
7. Nécessité d'un **cadrage**, des **analyses SWOT** et un **questionnaire** pour mettre en place une **feuille de route** et **guider le travail** des groupes thématiques (établis par le comité de pilotage de chaque établissement)



2. Focus Group

Focus Group # 2 - Plan d'action, indicateurs en relation avec l'Assurance – Qualité

1. Toutes les universités qui ont fait l'autoévaluation ont terminé avec un plan d'action.
2. L'intervention des participants européens a révélé que le Ministère invite les universités à suivre le cadrage avec l'indication des thématiques qui sont déjà posées, faire une autoévaluation sur la base de ce référentiel et mettre en place des actions sur la base de l'autoévaluation.
3. Dans la réalisation de ces activités, les difficultés qui ont émergé sont les suivantes :
 - Définir des ambitions plutôt que des actions opérationnelles et réalisable
 - Mettre en place un nombre suffisant d'actions pour faire le plus d'actions possible et soutenir les actions qui sont déjà mises en place
 - L'identification des indicateurs ne doit pas être immédiate surtout que les indicateurs ne sont pas imposés, Cependant chaque action mise en place doit correspondre à des indicateurs qualitatifs et quantitatifs
 - Il faut savoir comment on va mesurer les données
4. En Algérie également comme en Europe, il n'y a pas d'obligation pour les universités quant au périmètre à partir duquel elles peuvent intervenir, et quant à la possibilité d'adopter des nouveaux indicateurs. Certain universités ont focalisé leurs travaux sur un aspect participatif. En conséquence, la difficulté qui était constaté est qu'on ne peut pas opter pour une comparaison entre les différentes universités.



2. Focus Group

Focus Group # 2 - Plan d'action, indicateurs en relation avec l'Assurance – Qualité

5. Une des difficultés qui ont été constatées par rapport au plan d'action sont :

- Une politique très sectorielle est adoptée, ou tout le budget provient de l'état. Le fait de suivre la vocation sociale dans la gratuité des études, l'égalité des chances et le statut social. La difficulté relevée de ce modèle est surtout représentée par le fait que l'établissement n'a pas une autonomie totale. Pour passer de cette vision à celle propre de l'établissement en tenant compte des valeurs nationales, on doit définir **comment peut-on s'approprier des nécessités nationales à un niveau local ?**.
- L'idée est de se déplacer de **niveau mission au niveau vision**, donc de définir ses propres missions dictées par la réglementation. Cette vision doit être traduite dans le projet d'établissement et puis en stratégie (pour tenir compte du contexte de l'établissement), donc qui soit propre de chaque établissement.
- Les établissements doivent savoir passer de la mission dictée par la loi à la vision et puis à la stratégie.
- Il y a des outils très pertinents pour analyser le contexte. Une fois que cette analyse est réalisée, une stratégie (sur la base de l'analyse SWOT) doit être définie. **Une fois que cette stratégie est établie, on traduit cette stratégie en opération à partir du cadrage. Cela permet d'avoir les outils nécessaires pour l'exécution du plan d'action. Le référentiel national de l'assurance qualité est déjà structuré en différents domaines.**



2. Focus Group

Focus Group # 2 - Plan d'action, indicateurs en relation avec l'Assurance – Qualité

6. **La méthodologie utilisée ne garantit en aucun cas les résultats, une attention particulière doit être portée sur les point suivants :**
 - Comment peut-on prioriser les actions ?
 - Comment peut-on faire pour que les actions soient mesurables par des indicateurs ?
 - Comment peut-on s'assurer d'avoir les moyennes humaine et financière ?
7. La méthodologie devient donc une première étape nécessaire, mais pas suffisante. On a besoin des moyens. Le plan d'action doit être dynamique, ajustable même aux facteurs exogènes et donc la méthodologie doit revenir à chaque fois. Tout à fait, il s'appelle projet d'établissement, donc il est soumis, comme tous les projets, au management du Projet. Quand on va penser au projet, on doit penser aussi à qui peut le réaliser et le suivre.
8. **Les partenaires européens ont souligné la possibilité d'avoir trois comités différents :**
 - autoévaluation recherche - autoévaluation formation
 - autoévaluation établissement (synthèse des deux et gouvernance pour suivre les actions mise en place).
9. **Pour conclure, les points fondamentaux qui se sont dégagés concernant le plan d'action :**
 - Commission de suivi pour faire un pilotage de suivi de travail
 - Méthodologie qu'il faut être revue d'une façon constante et continue
 - Le dispositif d'accompagnement dans le budget doit être revue



2. Focus Group

Focus Group # 2 - Plan d'action, indicateurs en relation avec l'Assurance – Qualité

10. Des faiblesses de la mise en œuvre du plan d'action ont été discutées :

- Qualité des données ?
- Système d'information (intégré) - chaque université fournit les informations au Ministère
- Identification du composante humain lié l'information et la compétence
- Il n'y a pas de cellule de communication dans toutes les facultés. Dans certains cas on a le comité relation externe pour la communication externe. Il n'y a pas de cellule communication dans l'organigramme. Il y a le service communication (statistiques et de la prospective ? - rectorat).

11. Ils manquent des éléments pour adapter l'assurance qualité :

- Mettre en place des procédures pour faire que chaque université travaille comme elle le veut pour formaliser le travail et les procédures
- Donner un statut à l'Assurance – Qualité (une structure à part entière et indépendante)
- Engagement totale de la tutelle surtout du matériel & la mise en pratique de cet engagement et de sa concrétisation (par exemple par la motivation des membres, ...)
- Importance de la dissémination de la culture de l'assurance qualité



2. Focus Group

Focus Group # 3 - Démarche participative et autonomie universitaire :

1. Une certaine différence d'opinion se dégage entre les participants au focus group quant aux acteurs à associer aux démarches participatives.
2. En particulier, les participants ne s'entendent pas sur les acteurs de la réalité locale qui devraient être incluse dans la dynamique participative des différentes universités.
3. Une suggestion : les représentants du tissu productif local (territoire), mais aussi les collectivités locales actives sur le territoire de l'université soient inclus dans les mécanismes participatifs, les représentants des étudiants
4. Prendre en considération les opportunités de discussion sur les besoins du tissu entrepreneurial mais également en tenant compte des expériences d'utilisateurs directs de l'université (les étudiants), il est suggéré d'inclure dans les mécanismes participatifs pour la définition de la planification universitaire des représentants des associations d'anciens étudiants.



2. Focus Group

Focus Group # 3 - Démarche participative et autonomie universitaire :

5. Pour bien mettre en place la réflexion sur les dispositifs participatifs, certaines propositions soulignent la nécessité de séparer le **besoin de participation pour aboutir à l'élaboration des plans d'action** de celui pour **l'élaboration du projet d'établissement**. Il est en effet suggéré que le plan d'action soit compris comme **un outil de mise en œuvre pratique** de toutes les initiatives de gouvernance visant à la réalisation du projet d'établissement.
6. Il est vrai que le projet d'établissement doit être conçu et rédigé comme un plan programmatique pour l'ensemble de l'université - et donc il doit viser le plus grand degré d'inclusion possible - le plan d'action est plutôt considéré comme un outil pratique essentiellement à la disposition du recteur et du conseil d'administration. Dans le cas de la rédaction du projet d'établissement, la démarche participative la plus large possible est considérée comme nécessaire et incontournable.



Conclusions

❑ Actions réalisées dans le cadre du WP2.1:

1. Questionnaire sur le dispositif de travail constitué
2. Trois Focus Groupes pour approfondir les questions connaissant des divergences
3. Amorcer les travaux du WP2.2

❑ Résultats des activités WP2.1

1. Unifier la visions des partenaires dans la façon de composer des groupes de travail chargés de la réalisation du projet d'établissement
2. Définir les contours de groupes de travail constitué dans le but de réaliser des fiches techniques définissant les rôles et les profils des personnes potentielles à intégrer ces groupes de travail.
3. Identification des besoins dans la production des Plans d'action pour la définition d'un projet d'établissement.



L'Enseignement Supérieur Algérien à l'heure de la Gouvernance Universitaire

CONTACTS

Info générale: info@esagovproject.eu

website: www.esagovproject.eu



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

www.esagovproject.eu



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ALGÉRIEN
À L'HEURE DE LA GOUVERNANCE UNIVERSITAIRE

Atelier consultatif virtuel du WP2, 21-22 Juin 2020

Dimanche 21 Juin 2020

Learn more and participate at:
www.esagovproject.eu



L'**E**nseignement **S**upérieur **A**lgérien à l'heure de
la **G**ouvernance **U**niversitaire (ESAGOV)

Atelier consultatif virtuel du WP2

(02)

**Présentation de la démarche adoptée des plans
d'action et sa relation avec le WP3, WP4 et WP5**

Université de Ouargla (P16)



Università di Pavia (P03)



Plan de l'exposé



- Introduction

- Identification des besoins
- Difficultés soulevées

- Démarche plan d'action : Questionnement
- Méthodologie



Introduction

- ❑ **Cette présentation a pour objectif de définir et de synthétiser la démarche adoptée des plans d'action pour la définition d'un projet d'établissement et sa relation avec le WP3, WP4 et WP5.**

- ❑ **Objectifs :**
 1. Confrontation des plans d'actions des partenaires
 2. Savoir mettre en place un plan d'actions pour la définition d'un projet d'établissement

- ❑ **Documentations de base :**
 1. Canevas d'élaboration d'un Projet d'Etablissement Universitaire (deux modèles)
 2. Ancien projet d'établissement (PE) de chaque université / Ecole partenaire
 3. Autres documents

- ❑ **Quatre (04) Niveaux de clarification :**
 1. Description générale de la démarche projet d'établissement selon le modèle du MESRS
 2. Description générale de la démarche plan d'actions selon le modèle du PAVIA (cas d'exemple)
 3. Présentation de synthèse de la démarche plan d'actions selon les partenaires algériens
 4. **Co-construction d'un modèle de la démarche de plan d'actions (vision ESAGOV)**



Démarche Plan d'action - 1

Identification des besoins

Les points fondamentaux qui se sont dégagés de la discussion concernant le plan d'action sont :

- Commission de suivi pour faire un pilotage de suivi de travail
- Méthodologie qu'il faut être revu d'une façon constante et continuatrice

- Le dispositif d'accompagnement dans le budget doit être revu.
- Des faiblesses de la mise en œuvre du plan d'action ont été discutées :
 - Qualité des données ?
 - Système d'information (intégré) - chaque université fournit les informations au Ministère
 - Identification du composante humain lié l'information et la compétence
 - Il n'y a pas de cellule de communication dans toutes les facultés. Dans certains cas on a le comité relation externe pour la communication externe. Il n'y a pas de cellule communication dans l'organigramme. Il y a le service communication (statistiques et de la prospective ? - rectorat) = démarche participative ?



Démarche Plan d'action - 2

Un point de départ positive :

- ❑ Toutes les universités ont fait l'autoévaluation
- ❑ L'existence d'un modèle de projet d'établissement

Difficultés soulevées

- ❑ MESERS invite les universités à suivre le cadrage avec l'indication des thématiques qui sont déjà posées, faire une autoévaluation sur la base de ce référentiel et mettre en place des actions sur la base de l'autoévaluation. Dans la réalisation de ces activités, les difficultés qui ont émergé sont les suivantes :
 - **Définir des ambitions plutôt que des actions opérationnelles et réalisable**
 - Mettre en place un nombre suffisant d'actions pour faire le plus d'actions possible et soutenir les actions qui sont déjà mises en place
 - **L'identification des indicateurs ne doit pas être immédiate surtout que les indicateurs ne sont pas imposés, Cependant chaque action mise en place doit correspondre à des indicateurs qualitatifs et quantitatifs ;**
 - Il faut savoir comment on va mesurer les données.
 - Pour passer de cette vision à celle propre de l'établissement en tenant compte des valeurs nationales, on doit définir **comment peut-on s'approprier des nécessités nationales à un niveau local?**.

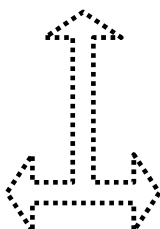
Démarche Plan d'action - 3

? Dans un premier temps et afin d'éviter toute confusion sur les **plans d'action** (avant le projet d'établissement & en phase d'élaboration du projet d'établissement):

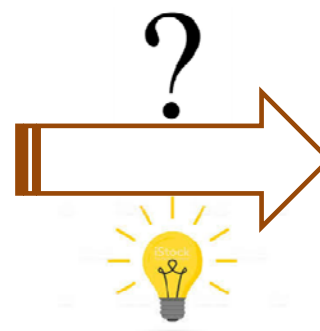
01

Le plan d'actions pour la définition d'un Project d'établissement (un seul)

WP3 : Renforcement des compétences des dirigeants et personnel universitaire dans la perspective de la définition de projet établissement



WP4: Formation de formateurs à l'échelle locale pour le corps académique et administratif et renforcement de la cellule pédagogique et cellule AQ



02

Les **plans d'actions** pour traduire les objectifs stratégiques en opérations (Plan opérationnel **plusieurs**)



WP5 : Pilotage pour la mise en œuvre de projet établissement

Démarche Plan d'action - 4

? La méthodologie utilisée ne garantit en aucun cas les résultats, une attention particulière doit être portée sur les points suivants :

01

Le plan d'actions pour la définition d'un Project d'établissement (un seul)

Plan d'action par établissement universitaire partenaire
(avant l'élaboration du projet d'établissement)

- Comment peut-on prioriser les actions ?
- Comment peut-on faire pour que les actions soient mesurables par des indicateurs ?
- Comment peut-on s'assurer d'avoir les moyens humains et financiers ?
- La méthodologie de travail adoptée est une première étape nécessaire, mais pas suffisante. On a besoin des moyens.
- Le plan d'action doit être dynamique, ajustable même aux facteurs exogènes et donc la méthodologie doit revenir à chaque fois. Tout à fait, il s'appelle projet d'établissement, donc il est soumis, comme tous les projets, au management du Projet. Quand on va penser au projet, on doit penser aussi à qui peut le réaliser et le suivre.

Démarche Plan d'action - 5

❑ Deux actions phares ont été déjà initiées par le MESRS :

1. **Evaluation** : Appréciation du fonctionnement pédagogique, scientifique et managérial permettant de diagnostiquer les forces, faiblesses et perspectives s'appuyant sur un dispositif d'assurance – qualité :
 - Installation de la CIAQES + Installation de la CNE + Installation des CAQ dans les établissements
 - Référentiel national : RNAQES (2014)
 - Auto-évaluation des établissements, notamment 2017 & 2018 (avec une extension à tous les domaines)
2. **Gouvernance** : englobe le cadre dans lequel un établissement poursuit ses buts, objectifs et politiques de manière cohérente et coordonnée, entre autre :
 - Distinction conceptuelle et factuelle entre Gouvernance et Gestion
 - Elaboration de politiques, d'objectifs et stratégies : une démarche adoptée comme prélude à la construction d'un Projet d'établissement (Proposition à moyen et long termes des Assises de l'ES 2008) : vision de la politique, stratégie de développement, objectifs définis et les moyens projetés



Démarche Plan d'action - 6

❑ Plusieurs Niveaux de Questionnements :

1. Plan d'action pour la définition du projet d'établissement (déjà posée)
2. Est-ce qu'on est dans une situation de mise à jour / révision du projet d'établissement existant ou bien dans une situation de mise en place d'un projet d'établissement selon la déclinaison ESAGOV (à la fin des livrables)?
3. Connaissance des étapes de réalisation du projet d'établissement (cadre méthodologique)
4. Mise en place d'un dispositif de travail concerté
5. Méthodologie de la démarche participative + plan de communication interne et externe fiable et efficace



L'Enseignement Supérieur Algérien à l'heure de la Gouvernance Universitaire

CONTACTS

Info générale: info@esagovproject.eu

website: www.esagovproject.eu



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

www.esagovproject.eu



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ALGÉRIEN
À L'HEURE DE LA GOUVERNANCE UNIVERSITAIRE

Atelier consultatif virtuel du WP2, 21-22 Juin 2020

Lundi 22 Juin 2020

Learn more and participate at:
www.esagovproject.eu



L'**E**nseignement **S**upérieur **A**lgérien à l'heure de
la **G**ouvernance **U**niversitaire (ESAGOV)

Atelier consultatif virtuel du WP2
(03)

Partage et discussion des plans d'actions propres à
chaque et présentation d'un modèle de plan action
ESAGOV pour le projet d'établissement

Université de Ouargla (P16)



Université de Pavia (P03)



Plan de l'exposé

Introduction

- Introduction

Rappel

- Méthodologie de PE (MESRS)
- Plans d'action de Mise en exécution du PE

Plan d'action

- Quelques Actions du Projet d'établissement de PAVIA
- Synthèse des Plans d'action des partenaires algériens
- **Processus pour aboutir un Plan d'Actions**
- **Plans d'action préparatoire à l'élaboration du PE**

Introduction

- ❑ **Cette présentation a pour objectif de Partage et discussion des plans d'actions propres à chaque et présentation d'un modèle de plan action ESAGOV pour le projet d'établissement**

- ❑ **Objectifs :**
 1. Confrontation des plans d'actions des partenaires
 2. Savoir mettre en place un plan d'actions pour la définition d'un projet d'établissement

- ❑ **Documentations de base :**
 1. Canevas d'élaboration d'un Projet d'Etablissement Universitaire (deux modèles)
 2. Ancien projet d'établissement (PE) de chaque université / Ecole partenaire
 3. Autres documents

- ❑ **Quatre (04) Niveaux de clarification :**
 1. Description générale de la démarche projet d'établissement selon le modèle du MESRS
 2. Présentation de synthèse de la démarche plan d'actions selon les partenaires algériens
 3. Description générale de la démarche plan d'actions selon le modèle du PAVIA (cas d'exemple)
 4. **Co-construction d'un modèle de la démarche de plan d'actions (vision ESAGOV)**

Méthodologie du PE - 1 (Vision MESRS)

- ❑ Le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESRS) a lancé l'élaboration du projet d'établissement universitaire, par le moyen d'un **Guide Méthodologique** et un **Canevas** **Projet d'Etablissement** (Modèle MESRS), en **Juin 2017**.
- ❑ **Ce guide méthodologique a pour but** « d'aider les chefs d'établissements universitaires à formuler de manière simple, claire et homogène leur vision future ainsi que leur stratégie basée sur une démarche d'élaboration des priorités dans le cadre de leur plan de développement sur une période de cinq années ».
- ❑ Encourager une « **démarche participative et responsable** » pour l'élaboration du projet d'établissement
- ❑ Organisation transversale et verticale à travers 3 instances : un (01) **comité de pilotage** - un (01) **groupe de travail transversal** & des groupes (plusieurs) de **travail thématique** (stratégie de gouvernance, pilotage et gestion, relations avec l'environnement, relations internationales, formation universitaire, recherche scientifique, vie étudiante, ...)
- ❑ Théoriquement, toutes les universités algériennes ont déposé leurs projets au niveau de l'**Inspection Générale de la Pédagogie**, courant l'année 2018.

Méthodologie du PE - 2 (Vision MESRS)

- ❑ Un **nouveau modèle de rédaction** du document de projet d'établissement est mise à la disposition des établissements universitaires : **Fin Janvier 2019** (Consignes de mise en forme, Modèle de document – réorganisation de l'ancien canevas)
- ❑ Un questionnaire sur le Projet d'établissement a été envoyé à tous les chefs d'établissement (exemple la Conférence Régionale des Universités de l'Est) :

Vous êtes-vous exercés à la construction du PE en 2017-2018 ?

Cette question est relative à l'impact du premier guide d'élaboration du PE distribué par le MESRS en 2017-2018 (**91% exerce la construction du PE**).

Avez-vous déjà envoyé votre PE selon l'ancien guide (2017-2018) ?

Cette question est aussi relative au premier guide d'élaboration du PE (**88%**)

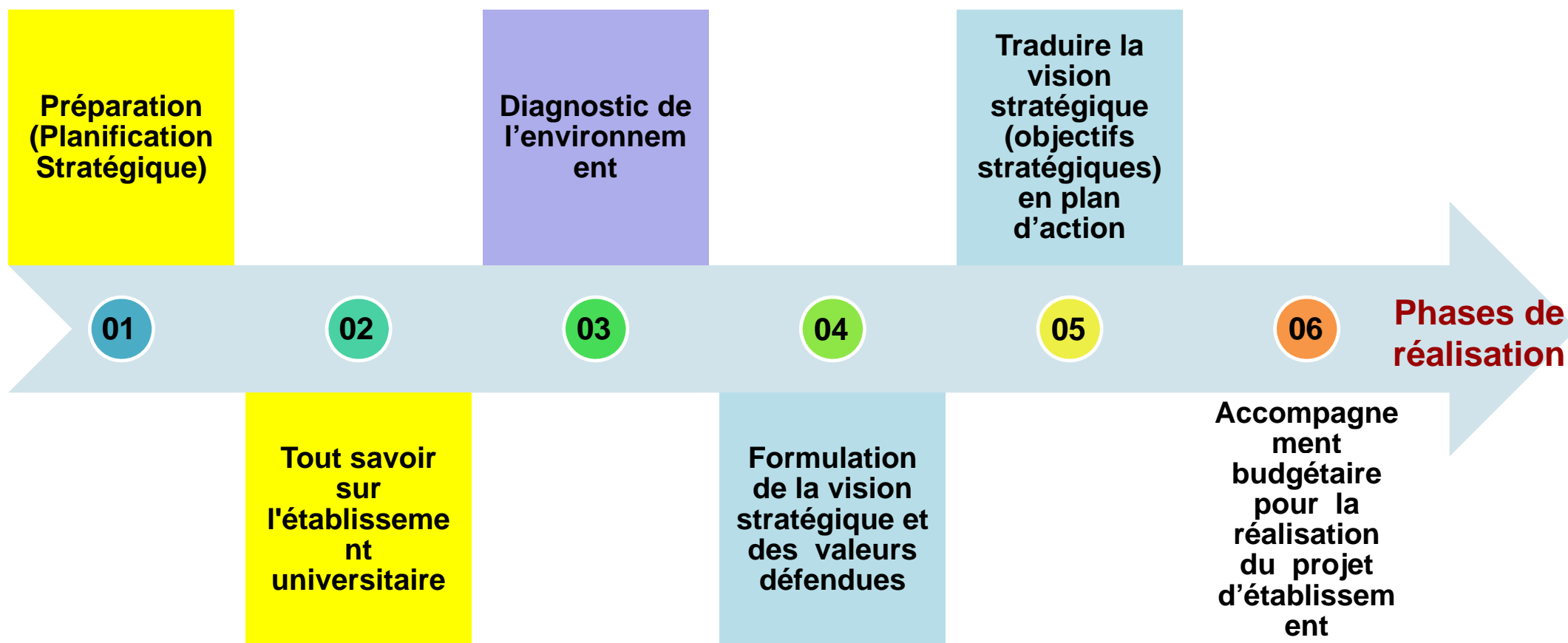
Que pensez-vous de la démarche du nouveau guide 2018-2019 ?

Cette question est posée pour connaître l'attractivité de la démarche d'élaboration proposée dans le nouveau guide, distribué par le MESRS en 2018-2019 (**82% trouve la démarche claire**)

Quel service devrait-on vous rendre en priorité pour finaliser le PE ?

41% Assistance ou expertise
38% Formation (SWOT, tableau de bord, ...)
21% Aucun

Méthodologie du PE - 3 (Vision MESRS)



Méthodologie du PE - 3 (Vision MESRS)

Etape N° 01 : Préparation (Planification Stratégique) : Mise en place du dispositif de travail concerté & définition de la démarche participative

Compréhension commune de la démarche & Méthodologie

1. Ressources à disposition & définition des rôles & responsabilités
2. Mobilisation d'une équipe : mise en place par les instances de l'établissement et appel à des experts en mesure d'accompagner l'établissement dans la définition de sa vision
3. Installation d'un dispositif de travail concerté : organisation transversale et verticale :
 - un Comité de pilotage
 - un Groupe de travail transversal
 - Plusieurs Groupes de travail thématiques (domaine, filières, ...)
4. Calendrier

Etape N° 02 : Collection des données sur l'université (Tout savoir sur l'établissement universitaire)

1. Historique de l'établissement universitaire (création, évolutions, staff académique/administratif, objectifs et missions, organisation, ...)
2. Fiabilité & qualité des données (mise en place d'un système d'information + Identification de la composante humaine liée à l'information et à la compétence)

Méthodologie du PE - 4 (Vision MESRS)

Etape N° 03 : Analyse de l'environnement à travers le diagnostic de l'établissement

1. Le diagnostic (interne & externe) a pour objectif d'identifier les menaces et opportunités de l'environnement afin de détecter les facteurs clés de succès que l'université doit maîtriser/maximiser pour survivre et prospérer
2. Analyse par le moyen de la technique SWOT (ATOUTS, Faiblesses, Opportunités & Menaces (vulnérabilités))
3. Ce diagnostic prendra en considération les 07 domaines de l'assurance - qualité : Formation, Recherche scientifique, Gouvernance, Infrastructures, Vie à l'université, Relations avec l'environnement socio-économique & Coopération internationale

Etape N° 04 : Formulation de la vision stratégique et des valeurs défendues par l'établissement universitaire

Vision stratégique
(Objectifs stratégiques)



Orientations prioritaires
(Objectifs généraux)

Méthodologie du PE - 5 (Vision MESRS)

Etape N° 05 : Traduire la vision stratégique (objectifs stratégiques) en actions :

1. Ce point représente le niveau opérationnel (exécution) à mettre en œuvre par l'établissement universitaire
2. Mise en place des plans d'action (par domaines, ...)

Etape N° 06 : Accompagnement budgétaire pour la réalisation du projet d'établissement

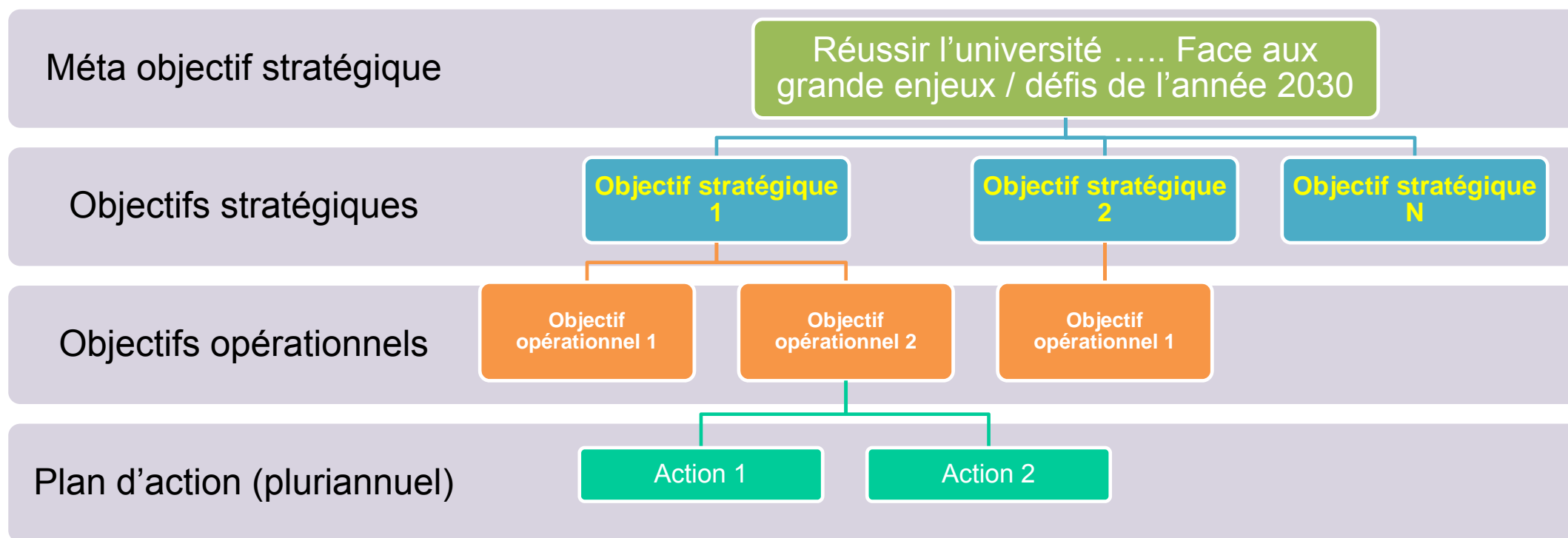
Il s'agit du budget prévisionnel devant couvrir les besoins de la programmation quinquennale selon l'échéancier du projet d'établissement retenu.

Le projet ESAGOV vient ici pour :

1. Renforcer ce qu'il existe déjà comme démarche et pratique entreprise par le MESRS et les universités/Ecoles
2. Compéter la démarche d'élaboration du projet d'établissement (autonomisation à travers la définition d'un projet d'établissement propre à chaque université, issu d'un processus de concertation entre tous les acteurs de la vie universitaire et traduisant ses particularités, spécialisations et domaine d'excellence) par le renforcement des compétences stratégiques des dirigeants et personnels académique et administratif de l'université



Plans d'action de Mise en exécution du PE





Quelques Actions du Projet d'établissement de PAVIA

Formation (Quelques Actions)

Objectifs	Actions	Bureau administratifs compétent
Poursuivre la qualité de la formation	orientation à la formation pre- et post-universitaire	Déterminer le bureau administrative en charge: chaque établissement
	offre de internship et stages	
	innovation pédagogique (didactique digitale; la classe inversée)	
	promotion de le travail de group	
	autoévaluation des étudiants (*)	
(Sub)Objective: internationalisation de la didactique	adoption et diffusion de un code étique universitaire (sur modelé nationale)	
	promotion de l'étude de plusieurs langues	
	renforcer la didactique par les professeurs visiteurs	
	renfoncer les échanges et bourse pour l'extérieur	
suivre le mérite des étudiants et lutter contre l'abandon scolaire	institution de double degré	
	programmes d'aide a les étudiants handicapés et fragiles	
	services de logement, transport et cantine universitaire	
garantir l'inclusion et la représentation des étudiants	sources de mérite pour les étudiants	
	service de tutorat et didactique intégrative	
	questionnaires de satisfaction des étudiants (*)	
	inclure les instances et représentants des étudiants dans les service de assurance qualité	
	appui financière a l'organisation de associations des étudiants	
	accès a les infrastructures universitaires (plan de mobilité)	
	institution d'une Commission mixte et péritectique étudiants-professeurs (*)	
	institution d'un garante des étudiants (*)	

Commission mixte et péritectique étudiants-professeurs est une organe et est compétente pour effectuer le suivi de l'offre formative et de la qualité de l'enseignement, ainsi que des activités de service aux étudiants.

Le Garant surveille, dans l'intérêt et à la demande des étudiants, la bonne application de la discipline relative à l'enseignement, le droit aux études et la carrière des étudiants. Il a surtout une fonctionne de médiateur/arbitre entre étudiants et professeurs

Liens avec l'espace public (Quelques Actions)

Objectifs	Actions	Bureau administratifs compétent
Promouvoir le développement locale et la transition technologique	Politiques de recherche (brevets) et de transfert de technologie	Déterminer le bureau administrative en charge: chaque établissement
	spin-off de l'université vers les acteurs économiques et sociale de le territoire (au-delà de la technologie)	
	politiques de recrutement de qualité	
	adaptation de l'offre de formation aussi sur la base des besoins régionales (*)	
	utilisations des ressources locales disponibles	
Inclusion communautaire/régionale	politiques de recyclage et soutenabilité	
	service de formation continue (adultes)	
	service de formation des formateurs	
	service de formation à distance	
	ouverture des bibliothèques et services universitaire a tout la communauté	
	consultation avec les institutions locale de l'Etat, les acteurs économiques, sociales et culturelles au niveau régionales (stakeholders*)	

Recherche scientifique (Quelques Actions)

Objectifs	Actions	Bureau administratifs compétent (niveau gestion)
Développer et adapter les axes de recherche à l'environnement socio-économique	Développer le volet recherche - action	Bureau recherche
	Réalisation d'un catalogue des partenaires éventuelles mais aussi d'une liste des problématiques locales et régionales susceptibles de constituer un objet de recherche commune	
	Création d'une cellule de suivi des nouvelles données méthodologiques, scientifiques et technologiques	
Mise à niveau du matériel physique et perfectionnement de la composante humaine	Mise à niveau du matériel de recherche et l'achat d'équipements. Modernisation des infrastructures et mutualisation des outils.	
	Perfectionnement de la composante humaine à la fois par l'enseignement et par l'apprentissage pratique	
	Développement la production, la gestion, la diffusion et l'utilisation des ressources numériques vidéo et multimédia	
	Adoption d'une politique d'investissement dans des plateformes technologiques. Le "Recensement des instruments des centres et départements" sera mis à jour et mis à disposition en ligne.	
Politique de documentation au service de la recherche	Renforcement du soutien aux laboratoires.	
	Développer un environnement de travail de proximité et l'accès à la documentation numérique	
	Développer l'usage des TIC dans la production et l'accès aux ressources documentaires en ligne	
	Développement d'un archive électronique et Bibliothèque électronique.	
Valoriser et faciliter la diffusion des résultats de recherche	Bibliothèques (traditionnelles ou numériques) et les centres de services universitaires recevront un soutien à la gestion et un cofinancement, afin d'améliorer l'accès et la qualité des services offerts, en tant qu'éléments d'agrégation pour le développement de plateformes technologiques et de réseaux de recherche.	
	Instauration d'une culture de publication d'haut niveau en langues étrangère	
	Création d'une newsletter pour la diffusion des publication	
	Publication d'ouvrages et revues au niveau universitaire	
	Incitation financière	

Recherche scientifique (Quelques Actions)

Objectifs	Actions	Bureau administratifs compétent (niveau gestion)
Renforcer et internationaliser les écoles doctorales	Augmentation progressive, mais significative, des postes de doctorat.	Bureau recherche et 3 ^{ème} mission
	Soutien à l'internationalisation, la productivité et la visibilité des écoles doctorales, également avec des initiatives dédiées aux doctorants étrangers (solutions de logement dans les campus universitaires; offre de thèses en cotutelle).	
	Soutien aux doctorants en vue de leur placement professionnel ultérieur dans le monde des affaires et dans le monde universitaire	
	Financier les jeunes chercheurs/doctorants pour des séjours à l'étranger à la fois comme opportunités de formation et pour le développement de réseaux de recherche	
Généraliser le partenariat université – entreprise pour développer des axes de recherches communs	Mettre en place une interface université – entreprise afin de accroître l'interaction avec tous les principaux sujets (publics et privés) qui sont des sources possibles de financement de la recherche	
	Elaborer une stratégie pour faire connaître le produit des laboratoires au monde socio-économique	
	Orienter les étudiants de fin de cycle à opter pour des sujets arrêtés en commun avec l'entreprise	
Financement de la recherche appliquée au transfert de technologie	Promouvoir une action commune visant au transfert de technologie et développer en collaboration avec l'administration locale et la région pour faire de l'université un incubateur technologique sur les terrains à bâtir	
	Perfectionnement de la composante humaine à la fois par l'enseignement et par l'apprentissage pratique	
	Développement la production, la gestion, la diffusion et l'utilisation des ressources numériques vidéo et multimédia	
	Adoption d'une politique d'investissement dans des plateformes technologiques	
	Renforcement du soutien aux laboratoires	

Internationalisation (Quelques Actions)

Objectifs	Actions	Bureau administratifs compétent (niveau gestion)
Renforcer la mobilité internationale des étudiants et des enseignants-chercheurs ainsi que l'accueil des professeurs invités	Participer à des projets internationaux d'échanges et de mobilité	
	Promouvoir des jumelages avec des universités étrangères	
	Mettre en place de réseaux d'enseignement et de recherche à l'échelle internationale	
	Développer une politique internationale pour les troisièmes cycles, notamment à travers la multiplication des cotutelles de thèses	
	Proposer de mode de formation ouvert à l'international	
Développer la capacité de l'université en matière de montage de projets internationaux	Création d'une cellule de gestion de projets internationaux	Bureau Relations internationales, innovation didactique et communication
	Créer une cellule de suivi de l'actualité et de l'innovation internationale en matière de recherche scientifique dans les domaines de spécialisation de l'université et doter la cellule de moyens matériels et humains formés	
	Impliquer les compétences algériennes à l'étranger	
Développer la coopération avec la commission européenne en matière de programmes d'échanges	Promouvoir et renforcer les relations avec des établissements européens	
	Informier et encourager les étudiants et les enseignants sur toute opportunité	
Renforcer et qualifier la présence de l'établissement dans des réseaux internationaux à la fois liés à un projet spécifique et liés à des associations stables entre universités	Elaboration d'un plan de promotion universitaire à l'étranger et Création de matériel audio / vidéo pour la promotion de l'enseignement international et de l'internationalisation	
Idéation de doubles diplômes et de diplômes conjoints	Promouvoir des activités de networking avec des potentielles établissements à l'étrangère (au niveau régionale, continentale mais aussi Européen)	
	Former des enseignants avec des courses en langues étrangères qui lui permettra d'enseigner dans ces langues	

Infrastructures (Quelques Actions)

Objectifs	Actions	Bureau administratifs compétent (niveau gestion)
Planifier toutes activités nécessaires pour améliorer la qualité de la vie universitaire	Préparation d'un du plan de construction	Bureau informatique, technique et de sécurité
	Élimination des barrières architecturales	
	Renforcement des infrastructures technologique et développement ITC	
	Élaboration d'un règlement pour la gestion des espaces	
	Adaptation réglementaire des bâtiments	



Indicateurs

Domaines d'étude

Formation et expérience étudiant

Liens avec l'espace public

Recherche

Internationalisation

Infrastructure



Formation & expérience de l'étudiant

☐ **Expérience étudiant**

- Nombre d'étudiants impliqués dans les portes ouvertes
- Taux d'abandon
- Satisfaction des étudiants
- Insertion dans un appel à tutelle de postes universitaires de tutorat spécialisé pour handicapés
- Nombre d'étudiants inscrits au Master
- Nombre d'adhésion dans les associations
- Nombre de convention d'accueil des stagiaires
- Nombre de diplômés employés recensés
- Nombre de participants aux formations continues
- Nombre de qualification des professionnels
- Nombre de diplômés employés recensés
- Taux de réponses aux sollicitations de l'université de la part des anciens diplômés

☐ **Qualité de la formation**

- Taux d'encadrement
- Taux d'insertion professionnelle
- Nombre d'étudiants en situation d'échec / de réussi
- Taux de satisfaction des employeurs



Lien avec l'espace public

- Application aux avis de financement pour la recherche et / activités de prestation de services
- Montant des projets financés

- Proportion du produit de la recherche commandée, du transfert de technologie et du financement concurrentiel sur le produit total
- Nombre de produits Open Access dans IRIS

- Analyse des dispositions réglementaires, préparation des interventions et coordination
- Préparation et mise en œuvre du plan de formation annuel

- Webométrie du portail (portail des anciens diplômés et développement du réseau alumni)
- Participation à des réunions à l'association des universités pour les personnes handicapées



Recherche scientifique

- Nombre de publications
- Nombre de citations des publications
- IF
- H-index
- Nombre de publications d'importance internationale dans des revues de haut niveau scientifique
- Nombre de projets innovants
- Nombre de Brevets d'invention
- Nombre de startups créées et incubées
- Nombre d'activités organisées par les clubs scientifiques et culturels
- Proportion des candidats au doctorat boursiers par rapport aux étudiants éligibles autorisés à étudier
- Proportion des candidats au doctorat bénéficiant d'une intervention de soutien financée par l'Université



Internationalisation

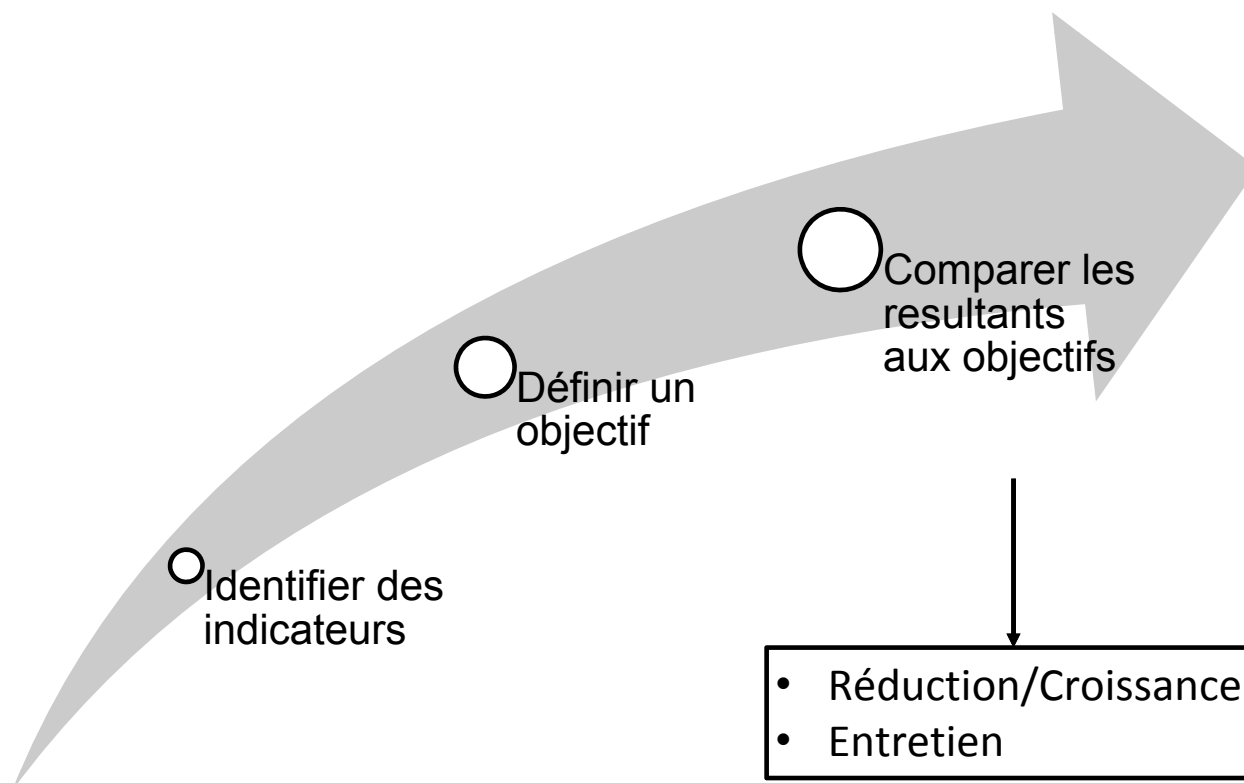
- Nombre de conventions de coopération
- Nombre d'étudiants et de visiteurs en mobilité internationale entrante et sortante
- Nombre de cours perfectionnés en langue anglaise/étrangère
- Proportion d'étudiants inscrits en première année de master ayant obtenu la qualification d'accès à l'étranger
- Proportion de crédits gagnés à l'étranger par les étudiants Nombre de projets de recherche en collaboration internationale
- Nombre de publications et travaux en collaboration internationale
- Nombre de projets de coopération dans lesquels est partenaire



Infrastructure

- Taux de satisfaction des infrastructures
- Acquisition et mise à disposition d'équipements dédiés aux types de handicap
- Nombre des projets pour réduire les barrières architecturales
- Réduction de la consommation en eau, électricité et de gaz au niveau des campus
- Taux d'adhésion au programme de développement durable

Mécanisme de suivi





Plan d'action des partenaires algériens

Plan d'Action

Partenaires	PE	Actions de la mise en exécution PE	Plan d'actions	Commentaires
Sétif 2	X	X	-	-
Sétif 1	X	X	-	-
Skikda	X	X	-	-
El Oued	-	X	X	C'est un document au milieu. Il présente une partie des paramètres de l'assurance qualité et puis il décrit d'une manière générale les actions. Puis entre dans les actions de la mise en exécution du PE.
Sidi Bel-Abbès	-	X	-	-
Oran	-	-	X	C'est un plan d'actions qui présente quelques actions typiques pour la définition de PE : Evaluation interne - Analyse critique du projet d'établissement - Elaboration d'un plan de communication - Révision de notre projet d'établissement
Bejaia	-	-	X	Narratif. Pas d'action explicite. Pas de plan d'exécution
EPAU	X	X	-	-
Alger 2	-	X	-	-



Processus pour aboutir un Plan d'Actions



Précondition du projet d'établissement

- Orientations structurantes de la tutelle
- Rapport de la démarche qualité et rapports de l'autoévaluation de chaque établissement universitaire selon le référentiel national assurance qualité : Elle permet de mesurer les forces et les faiblesses sur une base réaliste et dégager des pistes de développement
- Note méthodologie et le guide de conception du projet d'établissement conçu par l'Inspection Générale de la Pédagogie (Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique)
- L'analyse de diagnostic de l'environnement par la technique SWOT (forces, faiblesses, opportunités et menaces) qui mesure la performance de l'établissement, qui soit capable d'être le résultat d'un processus issu de la démarche participative d'établissement
- Formation de l'équipe dirigeantes

Plan d'Action

La démarche des plans d'action est considérée comme un élément préparatoire pour le projet d'établissement. Elle est différente des étapes de mise en place projet et des actions qui découlent des orientations prioritaires du projet. Les quatre (04) grandes étapes à suivre au cours du cycle de vie d'un plan d'actions :

1. Définition du cadre du plan d'actions
2. Construction du plan d'actions
3. Mise en œuvre du plan d'actions
4. Suivi du plan d'actions

Définition du cadre du plan d'action :

- ❑ Définition des objectifs du plan d'action dans la façon la plus cohérente possible avec le canevas élaboré au niveau du ministère mais aussi avec les besoins d'établissement, qui seraient liées au contexte dans lequel le plan s'inscrit et déclinées dans les 07 domaines de la politique d'établissement : Formation ; Recherche ; Gouvernance ; Internationalisation ; relations avec l'environnement ; Vie à l'université ; Gestion des infrastructures.

Plan d'Action

Construction du plan d'actions

- ❑ Enlèvement des différentes actions à promouvoir pour aboutir les objectives identifiées. Souvent ces différentes actions sont individuées après un classement des objectives par priorité qui serait spécifique à chaque institution. Il faut retenir comme commune aux établissement l'intérêt à retenir comme prioritaires les actions qui seraient les plus urgentes ou ceux qui concluraient le plus à atteindre les objectives prioritairement individuées.
- ❑ Détermination des personnes impliquées dans une optique la plus participative possible mais aussi en tenant compte du besoin d'impliquer des figures en mesure d'agir, en mobilisant leurs propres compétences spécifiques, autant que responsables superviseurs/es de chaque action identifiée comme prioritaire et/ou des missions d'établissement. Il faut aussi indiquer dans ce stade du processus les autres personnes qui participeraient à la définition des actions de pas atteindre les objectives.



Plan d'Action

Mise en œuvre du plan d'actions

- ❑ Détaille de la mise en œuvre des actions. Il s'agit d'établir les **moyens humaines et matériels à mobiliser**, autant que le **budget alloué** pour concrétiser les actions individuées par chaque établissement comme prioritaires dans la deuxième phase du processus. Il faut que la poursuite des objectives à travers les actions détaillées soit soutenable en termes de ressources initialement prévues.

- ❑ Planification de la période de réalisation pour chaque action. Il faut identifier les actions qui, pour aboutir aux objectives individuées, doit être réursive, autant que les actions qui auraient une échéance bien précise. Dans le premier cas il faut détailler combien de fois il fallait répéter les actions en question. Dans le deuxième cas il faut planifier le période de déroulement de l'action/des actions non-réursives. Ça va aider les personnes impliquées à ne pas faire l'impasse sur une itération, au risque de pas atteindre les objectives.

- ❑ Individuation des critères de réussite à travers l'élaboration des indicateurs de suivi mesurables pour chaque objectif stratégique et, surtout, pour les objectifs opérationnels.

Plans d'action préparatoire à l'élaboration du PE

Le projet encourage la mise en place de ces instances pour qu'elles Elaboration du plan d'action pour la définition du PE (méthodologie et calendrier)

OBJECTIFS du Plan d'action :

- **Connaitre** la note méthodologique et le guide du ministère (ancien et nouveau)
- **Préparation** à la Planification du PE : Engagement & information, Mobilisation, Sensibilisation
- **Mise à jour** (réalisation) de l'analyse de l'environnement externe et Interne de l'établissement
- **Mise à jour** de l'évaluation de la capacité organisationnelle et **identification** des priorités de développement au contexte actuel
- **Revue** des objectifs initiaux et mise à jour du des orientations stratégiques
- **Etablissement** des Plans d'Action Opérationnels
- **Mise à jour** du document Projet d'établissement



Plans d'action préparatoire à l'élaboration du PE

Phases proposées du plan d'action (chaque phase est déclinée en actions avec des **indicateurs** et un **échancier**):

- Phase 01 : Sensibilisation & information
- Phase 02 : Mobilisation de la communauté universitaire
- Phase 03 : Révision du projet d'établissement :
 - Collection des données sur l'université
 - Diagnostic et l'étude du contexte de l'université
 - Planification stratégique (Vision, valeurs, axes, orientation et activités)
 - Elaboration des plans d'action selon les domaines AQ
- Phase 04 : Evaluation et suivi

Exemple :

Plan d'actions qui présente quelques actions typiques pour la définition de PE : **Evaluation interne - Analyse critique du projet d'établissement - Elaboration d'un plan de communication - Révision de notre projet d'établissement**



L'Enseignement Supérieur Algérien à l'heure de la Gouvernance Universitaire

CONTACTS

Info générale: info@esagovproject.eu

website: www.esagovproject.eu



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

www.esagovproject.eu